**MÓDULO 3**. Estrategias de aprendizaje para la teleformación

**Unidad 5**. La evaluación como estrategia de aprendizaje

**Nombre del Trabajo**: Actividad 9: Elaboración de un rubrica para la evaluación de un portafolio.

**Profesor Tutor del Curso**: Silvia Armenta Zepeda

**Profesor Titular del Curso**: Dr. Miguel Ángel López Carrasco

**Fecha de entrega:** 2 de Noviembre de 2012

**Integrantes del equipo:** EUGENIAHERNANDEZ CONTRERAS

 MIRIAM MARTÍNEZ LÓPEZ

. **INDICACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE PORTAFOLIO**

GRADO:**1º DE BACHILLERATO MATERIA: CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y SALUD**

**INTRODUCCIÓN:**

Evaluar no es calificar, evaluar implica considerar muchos otros factores que influyen en el desarrollo intelectual, actitudinal y social de los estudiantes y no solamente su capacidad memorística.

En este sentido se busca que la evaluación sea mas un instrumento de aprendizaje de tal forma que sustituya cualquier tipo de “juicio terminal” sobre los logros y las capacidades de los estudiantes. A este proceso se le llama Evaluación formativa. Este tipo de evaluación busca impactar en tres aspectos fundamentales: la autoevaluación, la co-evaluación y la heteroevaluación.

La evaluación debe:

Incidir en el aprendizaje (fortalecerlo)

Incidir en la enseñanza (contribuir a su mejora)

Incidir en el currículo (ajustado a lo que puede ser trabajado por los estudiantes).

En esta actividad, desarrollarán su propio portafolio de evidencias referente a la asignatura de CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y SALUD.

**RASGOS A EVALUAR DEL PORTAFOLIO A DESARROLLAR**

* **DEBE DE SER UN PORTAFOLIO ELECTRONICO DE EVIDENCIAS APLICANDOLE LOS FORMATOS CORRESPONDIENTES.**
* **Tipo de Actividades:**esquemáticas, expositivas, procedimentales y virtuales.
* **Fecha Límite de Entrega:**15 de Junio de 2013.
* **ESTRUCTURA:**
* **Presentación:**
* Datos personales
* Lugar de trabajo
* Introducción
* Propósitos y objetivos del portafolio electrónico
* Índice sobre los productos establecidos durante el curso escolar.
* Conclusión al final del curso, una vez integrado el portafolio.
* **Objetivos:**

El portafolio de evidencias es el organizador de documentos, tareas y toda aquella evidencia que le permita al estudiante darse cuenta del conocimiento, habilidades, actitudes y valores que ha ido adquiriendo a lo largo del curso. De tal forma que le permita autoregular sus aprendizajes lo que implica una reflexión sobre lo que ha avanzado y como ha avanzado.

Un buen portafolio debe estar organizado por fechas y cada tarea tener nombre, tema y debe tener las evaluaciones correspondientes.

* “Reconozcan la ciencia como una actividad humana en permanente construcción con alcances y limitaciones, cuyos productos son aprovechados según la cultura y las necesidades de la necesidad”.
* “Participen en el mejoramiento de su calidad de vida a partir de la toma de decisiones orientadas a la promoción de la salud y el cuidado ambiental, con base en el consumo sustentable”.
* “Aprecien la importancia de la ciencia y la tecnología y sus impactos en el ambiente en el marco de sustentabilidad”.
* “Integren los conocimientos de las ciencias naturales a sus explicaciones sobre fenómenos y procesos naturales al aplicarlos en contextos y situaciones diversas”.
* **Competencias:**

Comprensión de la naturaleza:

“Esta competencia pretende, desarrollar el pensamiento científico en los alumnos, a través de la observación, la experimentación, el análisis, y la argumentación, así como la aplicación en situaciones reales de los principios, modelos y teorías básicas de las ciencias de la naturaleza”.

Adquisición de un vocabulario básico para avanzar en la construcción de un lenguaje científico.

Reconoce y establece los pasos que contiene una investigación de carácter científico por medio de diversas estrategias visuales.

Desarrollo de mayor capacidad para interpretar y representar fenómenos y procesos naturales.

Utiliza procedimientos metodológicos para comprender y explicar los fenómenos de la naturaleza cercanos a su entorno utilizando las Tecnologías de Información y Comunicación.

Vinculación creciente del conocimiento científico con otras disciplinas para explicar los fenómenos y procesos naturales, y su aplicación en diferentes contextos y situaciones de relevancia social y ambiental.

-Conocimiento científico.

-Aplicaciones del conocimiento científico y de la tecnología

-Habilidades asociadas a la ciencia.

-Actitudes asociadas a la ciencia.

* **Descripción de los Productos:**
1. Bitácora electrónica en cualquiera de estos programas: Word, Power Point, un blog o una wiki creado por equipos, con los procesos científicos sobre diversos experimentos (sus reportes de practica de laboratorio, se anexa una rubrica para evaluarlas).
2. Esquemas y mapas conceptuales donde sinteticen el contenido de cada unidad del curso de ciencias, con ejemplos e ideas principales (creatividad y el uso de alguna herramienta tecnológica para su elaboración)
3. Con la finalidad de reflexionar sobre los beneficios y las ventajas con las cuales contamos actualmente elaboren una Línea del tiempo, dondeplasmen los inventos y experimentos junto con su creador que han tenido relevancia a lo largo del tiempo.
4. Reportes de observación directa, donde describan cada fenómeno natural que se presenta en sus regiones o comunidades. (Utilicen su creatividad sobre los rasgos que desean anexar)
5. Los estudiantes como un medio de comparación entre la teoría y la práctica tienen que elaborar entrevistas sobre las creencias de las personas de acuerdo a su experiencia, sobre diversos experimentos o acontecimientos que tienen que ver con los contenidos de cada unidad de esta asignatura.
6. Los alumnos tienen que elaborar un proyecto colectivo de ciencias para ello deben elaborar una WEBQUEST con los recursos propios de diversas páginas Web, no se les olvide colocar los elementos necesarios como: INTRODUCCIÓN, TAREA, PROCESO, RECURSOS Y EVALUACIÓN para compartirlo con todos los equipos del grupo.
7. Por último tienen que crear una página con los productos anteriores y con aportaciones y puntos de vista sobre los temas que se vieron, esto en Página Web personal, (puede ser una wiki o en Facebook)
* **Puntaje por actividad:** 20
* **Recuerden consultar la Rúbrica anexa para el correcto desarrollo de la actividad.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORIA** | **4 Excelente** | **3 Muy Bien** | **2 Bien** | **1 Deficiente** |
| **Marco Teórico** | Las introducciones de los trabajos son lógicas y provee información científica precisa. | Las introducciones de los trabajos es lógica pareo la información científica no es muy precisa. | Las introducciones de los trabajos no empatan con el resto del documento o presenta inexactitudes menores. | Los documentos no están bien introducidos o contienen inexactitudes importantes. |
| **Requisitos** | Cumplió con todos los requisitos de manera completa y excedió las expectativas. | Todos los requisitos fueron cumplidos. | No cumple satisfactoria- mente con un requisito. | Más de un requisito no fue cumplido satisfactoria- mente. |
| **Contenido** | Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos. El dominio del tema es excelente. | Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido es bueno. | Incluye información esencial sobre el tema, pero tiene hechos poco claros | El contenido es mínimo y tiene varios errores. |
| **Opiniones alternativas** | Las opiniones alternativas son lógicas imaginativas, bien explicadas y se muestra la controversia. | Las opiniones alternativas son lógicas y bien explicadas. | Las opiniones alternativas contienen errores menores. | Las opiniones alternativas son irrelevantes o inexactas. |
| **Profesionalismo**  | El documento es coherente y esta claramente escrito sin errores gramaticales y de ortografía. | El documento tiene una mayor claridad, organización, coherencia o puntos gramaticales. | El documento es coherente y esta claramente escrito con errores gramaticales y de ortografía. | El documento tiene una menor claridad, organización, coherencia o puntos gramaticales. |
| **Originalidad** | El producto demuestra gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas. | El producto demuestra cierta originalidad. El trabajo demuestra el uso de nuevas ideas y de perspicacia. | Usa ideas de otras personas (dándoles crédito), pero no hay casi evidencia de ideas originales. | Usa ideas de otras personas, pero no les da crédito. |
| **Ortografía, Puntuación y Gramática** | No hay o solo un error de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. | Dos o tres errores de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. | Cuatro errores de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. | Más de 4 errores de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. |
| **Componentes de los trabajos solicitados** | Todos los elementos requeridos están presentes y elementos adicionales que añaden al reporte (por ejemplo, comentarios atentos y gráficas) han sido incluidos. | Todos los elementos requeridos están presentes. | Un elemento requerido está omitido, pero elementos adicionales que añaden al reporte (por ejemplo, comentarios atentos, gráficas) han sido incluidos. | Varios elementos requeridos han sido omitidos. |
| **Referencias**  | La lista de referencias contiene mas de 4 variables, sitios web con la cita completa (ejemplo: autor, titulo fecha y liga). Se incluyen citas textuales en el cuerpo del texto de forma correcta | La lista de referencias contiene 3 o 4 variables sitios web, se incluyen sitas textuales ene l cuerpo del texto de forma correcta. | La lista de referencias contiene 2 o menos (viables) sitios web, las citas están incompletas dentro de la lista de referencia o texto. | La lista de referencias no aparece en los textos. |
| **Apariencia/****Organización** | Los trabajos llevan los formatos y presentación adecuada y requeridos conforme al programa utilizado, y usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el contenido | Los trabajos llevan los formatos requeridosy usa títulos para organizar visualmente el material. | Los trabajos llevan los formatos requeridoscon esmero, pero el formato no ayuda a organizar visualmente el material. | Los trabajos no llevan los formatos requeridos, se ve descuidado y con el contenido sin una secuencia clara |

\*Se anexa la rúbrica del reporte, ya que es un aspecto que agregamos dentro de la explicación del portafolio.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORIA | 4 EXCELENTE | 3 MUY BIEN | 2 BIEN | 1 DEFICIENTE |
| Pregunta/Propósito | El propósito del laboratorio o la pregunta a ser contestada durante el laboratorio está claramente identificado y presentado. | El propósito del laboratorio o la pregunta a ser contestada durante el laboratorio está identificado, pero es presentado en una manera que no es muy clara. | El propósito del laboratorio o la pregunta a ser contestada durante el laboratorio está parcialmente identificado y es presentado en una manera que no es muy clara. | El propósito del laboratorio o la pregunta a ser contestada durante el laboratorio es erróneo o irrelevante. |
| Materiales | Todos los materiales usados en el experimento son descritos clara y precisamente. Los bosquejos de los aparatos y la preparación son ordenados, fáciles de leer y están completamente etiquetados. | Casi todos los materiales usados en el experimento son descritos clara y precisamente. Un bosquejo etiquetado de un aparato está incluido. | La mayoría de los materiales usados en el experimento están descritos con precisión. La preparación del aparato está descrita con precisión. | Muchos materiales están descritos sin precisión o no están del todo descritos. |
| Hipótesis Experimental | La relación postulada entre las variables y los resultados anticipados es clara y razonable basada en lo que ha sido estudiado. | La relación postulada entre las variables y los resultados anticipados está razonablemente basada en el conocimiento general y en observaciones. | La relación postulada entre las variables y los resultados anticipados ha sido expuesta, pero aparenta estar basada en una lógica defectuosa. | No se propuso una hipótesis. |
| Procedimientos | Los procedimientos están enlistados con pasos claros. Cada paso está enumerado y es una oración completa. | Los procedimientos están enlistados en un orden lógico, pero los pasos no están enumerados y/o no son oraciones completas. | Los procedimientos están enlistados, pero no están en un orden lógico o son difíciles de seguir. | Los procedimientos no enlistan en forma precisa todos los pasos del experimento. |
| Diseño Experimental | El diseño experimental es una prueba bien-construida de la hipótesis presentada. | El diseño experimental es adecuado para la prueba de la hipótesis, pero deja algunas preguntas sin responder. | El diseño experimental está relacionado a la hipótesis, pero no es una prueba completa. | El diseño experimental no está relacionado a la hipótesis. |
| Conceptos Científicos | El reporte representa un preciso y minucioso entendimiento de los conceptos científicos esenciales en el laboratorio. | El reporte representa un preciso entendimiento de la mayoría de los conceptos científicos esenciales en el laboratorio. | El reporte ilustra un entendimiento limitado de los conceptos científicos esenciales en el laboratorio. | El reporte representa un entendimiento incorrecto de los conceptos científicos esenciales en el laboratorio. |
| Conclusión | La conclusión incluye los descubrimientos que apoyan la hipótesis, posibles fuentes de error y lo que se aprendió del experimento. | La conclusión incluye los descubrimientos que apoyan la hipótesis y lo que se aprendió del experimento. | La conclusión incluye lo que fue aprendido del experimento. | No hay conclusión incluida en el informe. |
| Ortografía, Puntuación y Gramática | Uno o pocos errores de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. | Dos o tres errores de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. | Cuatro errores de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. | Más de 4 errores de ortografía, puntuación y gramática en el reporte. |
| Componentes del Reporte | Todos los elementos requeridos están presentes y elementos adicionales que añaden al reporte (por ejemplo, comentarios atentos y gráficas) han sido incluidos. | Todos los elementos requeridos están presentes. | Un elemento requerido está omitido, pero elementos adicionales que añaden al reporte (por ejemplo, comentarios atentos, gráficas) han sido incluidos. | Varios elementos requeridos han sido omitidos. |
| Apariencia/Organización | El reporte de laboratorio está mecanografiado y usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material. | El reporte de laboratorio está escrito a mano con esmero y usa títulos para organizar visualmente el material. | El reporte de laboratorio está escrito o mecanografiado con esmero, pero el formato no ayuda a organizar visualmente el material. | El reporte de laboratorio está escrito a mano y se ve descuidado y con tachones, múltiples borrones y/o desgarres y pliegues. |